

## **Diciendo “No” a Mexico: Canada en el context de America del Norte**

Athanasios Hristoulas  
Professor  
Departamento de Estudios Internationales  
ITAM  
[Ahristou@itam.mx](mailto:Ahristou@itam.mx)

Tras los eventos del 11 de septiembre, los líderes de Canadá, México y Estados Unidos iniciaron conversaciones sobre perímetros de seguridad, a esto se le llamó “NAFTA plus”. Eran noticia los trabajos conjuntos, e incluso en 2005 Canadá emitió un nuevo Comunicado de Política Internacional (IPS por su nombre en inglés) en el cual dedicó una sección entera a Norteamérica como evidencia del cambio de una política global hacia una política regional. Lo que es interesante de este documento es que menciona en repetidas ocasiones a México, por lo que pareciera que la nueva política regional canadiense es trilateral. Igualmente, el documento enfatiza la colaboración trilateral hacia la protección de los ciudadanos ante las amenazas actuales.

El ápice del frenesí sobre la trilateralización fue la firma del Acuerdo de Seguridad y Prosperidad en 2005, en este encuentro los reclamos hacia la cooperación provenían tanto de círculos gubernamentales como del sector privado. Sin embargo, referirse a un perímetro de seguridad fue una exageración, los tres socios firmaron dos acuerdos por separado, el primero en 2001 y el otro en 2002, ambos diseñados para proteger las fronteras ante posibles amenazas, primordialmente terrorismo, a la par de hacer más eficiente el tránsito comercial y de personal. Después, en 2005, acordaron crear la Sociedad de Seguridad y Prosperidad (Security and Prosperity Partnership, SPP) que sería el primer paso para la integración del bloque. A pesar de los compromisos, en 2011 la agenda de Norteamérica ha cambiado, la SPP ha fallado y ya nadie habla de integración en bloque; el perímetro de seguridad actualmente existe, pero se le ha excluido de este a México.

La SPP está compuesta por dos áreas, la primera es la agenda de prosperidad mientras que la segunda es la referente a la seguridad común diseñada para defender, prevenir y responder ante amenazas, además de lograr el eficiente tránsito de bienes servicios y personas a través de las fronteras. Se establecieron grupos de trabajo para la implementación, coordinación y monitoreo; además los líderes de los tres países se reunieron seis veces en los cuatro años que duró el acuerdo.

Ambicioso en su diseño, se le llamó al SPP, NAFTA plus, sin embargo, las ambiciones no tuvieron fruto pues para Agosto de 2009 el proyecto estaba oficialmente cancelado. Las razones de este cese no son del todo claras y no ha habido declaraciones oficiales de ningún gobierno, pero muchos observadores coinciden en que la razón central fue el cambio de gobierno en Washington y el afán de los tres países de cambiar el eje de la integración aparte del terrorismo. No ha habido conversaciones sobre una nueva iniciativa que sustituya la SPP, sino que Canadá y Estados Unidos se han movilizado unilateralmente hacia un “Perímetro de Seguridad Norteamericano” del cual México fue excluido.

Una explicación oficial sobre la negativa canadiense de trabajar con México, tiene que ver con la soberanía. El gobierno de Chrétien argumentó que la defensa continental común afectaría negativamente el derecho de autodeterminación de los canadienses y sus oficiales

electos. El Primer Ministro liberal se rehusó a cualquier acción que cambiara dramática la relación que tenía Canadá con Estados Unidos, por lo que se optó por un proceso ad hoc pero abierto. Fue así que cualquier noción de perímetro de seguridad se rechazó a favor de una serie de medidas enfocadas en el manejo eficiente de la frontera común. Esto no significa que la propuesta de un perímetro de seguridad fuera mal recibida en Canadá, al contrario, tanto gobernantes como la élite económica abrazó la idea. Las razones del gobierno liberal para rechazar el perímetro de seguridad versaban en que de aceptarlo, la moción sería aprovechada por Estados Unidos como un modelo de auto ayuda en materia de seguridad, a diferencia de la interdependencia que podría buscar Canadá. Otra razón fue el alcance del perímetro en materia geográfica, aunado al cambio de imagen que reflejaría Canadá al aislarse del mundo en un perímetro amurallado.

Fue así que Canadá decidió optar por mantener el status quo y tratar con Estados Unidos de uno a uno, aislando a México para evitar complicar la vecindad. Incluir a México hubiera retrasado el acuerdo entre países, ya que la frontera que comparte con Estados Unidos es más compleja que la de Canadá, esta se caracteriza por la corrupción, flujos migratorios ilegales y narcotráfico.

Tanto México como Canadá firmaron acuerdos fronterizos con Estados Unidos entre 2001 y 2002, a pesar de ir en contra del Acuerdo Norteamericano de Frontera Inteligente. El acuerdo entre Estados Unidos y Canadá incluía la cooperación en materia de ejercicios conjuntos, inteligencia común y los Equipos Integrados de Aplicación de Justicia Fronteriza (The Integrated Border Enforcement Teams, IBETS), estos últimos no estuvieron incluidos en el acuerdo entre Estados Unidos y México. La tecnología de frontera inteligente ya se ha estado utilizando en la frontera canadiense mientras que en la mexicana no.

Se han implementado los IBETS en 23 puntos de la frontera común entre Estados Unidos y Canadá. Este programa permite que cinco agencias de seguridad intercambien información y trabajen conjuntamente con las autoridades locales y provinciales. Las agencias cooperan en materia de seguridad nacional, crimen organizado, entre otros crímenes cometidos en la frontera.

Canadá también ha ubicado cuatro Equipos de Aplicación de Justicia en Seguridad Nacional (Integrated National Security Enforcement Teams, INSETS) en centros urbanos de Toronto, Montreal, Vancouver y Ottawa, esto con la finalidad de aumentar la habilidad de recolección y análisis de inteligencia clasificada por distintas agencias de seguridad canadienses.

Se prevé que la seguridad en Norteamérica siga siendo en dos bloques separados. En la parte de Estados Unidos-México la Iniciativa Mérida ha sido un parte aguas en la relación bilateral, ya que es la primera vez que México pide ayuda de su vecino, la primera vez que Estados Unidos provee cuantiosas cantidades de dinero y asistencia policiaca a México. El nivel de cooperación entre las autoridades mexicanas y estadounidenses, especialmente en entrenamiento, no tiene precedentes. Más que un paquete de ayuda, se debe considerar a la Iniciativa Mérida como un elemento central en la creciente estrategia de cooperación bilateral.

El 40 por ciento de los 1.4 mil millones de dólares de ayuda que plantea la Iniciativa Mérida, serán utilizados en aeronaves de intercepción y fácil respuesta, el 60 por ciento restante se invertirá en equipo de inspección. El objetivo de esta iniciativa es solucionar los problemas del crimen organizado, tráfico de droga y la violencia asociada a los mismos.

Por su lado, Canadá cuenta con una larga tradición de cooperación bilateral con Estados Unidos en materia de seguridad continental, en la Segunda Guerra Mundial trabajaron por la defensa de Norteamérica, en 1940, a partir del Acuerdo Ogdensburg se institucionalizó la cooperación en seguridad continental. El acuerdo bilateral de defensa más importante entre

Canadá y Estados Unidos es el Comando de Defensa Aeroespacial Norteamericana (North American Aerospace Defense Command, NORAD) que fue creado en 1957 para proteger la soberanía aérea y defender en caso de ataque.

El gobierno conservador del Primer Ministro canadiense Stephen Harper ha extendido la presencia militar canadiense en Afganistán en contraste de la promesa de los liberales de regresar las tropas. También, ha reabierto el debate nacional sobre si Canadá participará o no en el U.S. Ballistic Missile Defense Program, opción que el gobierno liberal había rechazado por estar fuera del interés nacional. Si el gobierno de Harper decide que Canadá participará en el sistema, se requerirá renegociar el NORAD.

La cooperación en materia de seguridad seguirá siendo bilateral a partir del perímetro de seguridad y la Iniciativa Mérida, ya que no hay razones suficientes para que los tres países de Norteamérica cooperen de manera conjunta. Las principales preocupaciones de Canadá están en Afganistán, el Ártico y su frontera con Estados Unidos, mientras que la principal preocupación de México reside en la cooperación bilateral con Estados Unidos a partir de la Iniciativa Mérida.